



via Emilia San Pietro, 12 - 42121 Reggio Emilia  
tel. 0522 456377 fax 0522 456515  
email: servizi.ingegneria@municipio.re.it  
pec: servizi@ingegneria@pec.municipio.re.it

Reggio Emilia, 12/06/2017

## Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

### **Affidamento dell'appalto dei “Lavori di manutenzione ordinaria infrastrutture 2017”**

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste “A- Documentazione amministrativa” e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate:

- in data 6 giugno 2017 dalle ore 15:00 alle ore 17:30.

La commissione giudicatrice è composta da:

- ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria-Edifici e Servizio Reti e Infrastrutture, Responsabile del procedimento e presidente di gara),
- ing Marco Leurini (funzionario tecnico Servizio Reti e Infrastrutture),
- ing. Matteo Tanzi (funzionario tecnico Servizio Reti e Infrastrutture).

La commissione ha proceduto all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato
1	ASFALTI BASUINO DI BASUINO ANTONIO	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5
2	ASFALTI ZANIBONI SAS DI ZANIBONI ALDO E C.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5
3	CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI SOCIETA' COOPERATIVA	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro/Consorzio fra imprese artigiane (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. b) partecipante con la propria struttura d'impresa	Lotto 1
4	CONSORZIO CORNA	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro/Consorzio fra imprese artigiane (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. b) partecipante con la propria struttura d'impresa	Lotto 2, Lotto 4
5	DALLAGIOVANNA LUIGI S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5
6	Mesoraca Valerio s.r.l.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5
7	NONSOLOVERDE S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 4
8	PIAZZA S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5
9	SALI-VER SRL CON UNICO SOCIO	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1, Lotto 2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5
10	SOCIETA' EMILIANA INFRASTRUTTURE SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 2, Lotto 3, Lotto 4, Lotto 5

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta è stato assegnato un punteggio pari a zero;
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato punteggio in modo discrezionale per le migliorie qualitative ed oggettivo per le migliorie prestazionali, sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
4. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, generica o eccedente il numero di pagine richieste;

applicando poi le corrispondenti formule precisate dal Bando di gara per ottenere i punteggi

assegnati.

n.	ELEMENTI/CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio max	n.	SOTTOELEMENTI	Sottopunt. max		
<b>QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA</b>							
06	Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori	35	06.1	Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici	10		
			06.2	Direttore tecnico del cantiere	5		
			06.3	Capocantiere opere edili	5		
			06.4	Procedure di gestione della qualità da parte dell'appaltatore: controllo dei materiali e delle lavorazioni, tempi della messa a disposizione della documentazione As Built e di tutte le certificazioni necessarie	5		
			06.5	Dislocamento logistico sul territorio (sedi operative proposte)	10		
07	Personale dedicato al Servizio	15					
08	Mezzi e Attrezzature dedicati al Servizio	15					
<b>PREMIALI - OFFERTA TECNICA</b>							
09	Iscrizione alle White List	10					
<b>TOTALE</b>		<b>100</b>					

**Criterio 06 - Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori**

Nel giudicare le soprarichiamate migliori la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 non è chiaro come l'impresa intende interagire con la DL 1 pt
- 06.2 non è presente un CV chiaro del direttore tecnico 1 pt
- 06.3 non è presente un CV chiaro del direttore di cantiere 1 pt
- 06.4 non sono indicate chiaramente procedure per la qualità 1 pt
- 06.5 non è dichiarata sede operativa 1 pt

Ditta 2: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori richiesti 6 pt
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili 5 pt
- 06.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili 5 pt
- 06.4 è presentato il sistema di qualità in modo chiaro 5 pt
- 06.5 viene indicata come sede logistica lo stabilimento di produzione di una ditta che allega dichiarazione scritta 3 pt

Ditta 3: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 si propone una interazione costante con la DL con approfondimento di alcuni



aspetti relativi alle lavorazioni 8 pt

- 06.2 presente CV del direttore tecnico ma poco inerente 1 pt
- 06.3 non è presente CV chiaro del direttore di cantiere 1 pt
- 06.4 è presentato il sistema di qualità in modo abbastanza chiaro 4 pt
- 06.5 viene indicata come sede logistica un'area di una ditta che allega dichiarazione scritta 3 pt

Ditta 4: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 viene specificato l'utilizzo da parte dell'impresa di software dedicato per la segnalazione e contabilizzazione degli interventi 10 pt
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili 5 pt
- 06.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili 5 pt
- 06.4 è presentato il sistema di qualità in modo chiaro 5 pt
- 06.5 viene indicata come sede logistica lo stabilimento di produzione di una ditta che allega dichiarazione scritta 10 pt

Ditta 5: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori richiesti 6 pt
- 06.2 presente CV non molto chiaro del direttore tecnico con esperienza lavori simili 4 pt
- 06.3 presente CV non molto chiaro del capo cantiere con esperienze simili 2 pt
- 06.4 è presentato il sistema di qualità in modo chiaro 5 pt
- 06.5 viene indicata come sede logistica un'area di una ditta che allega dichiarazione scritta 6 pt

Ditta 6: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 viene specificato l'utilizzo da parte dell'impresa di software dedicato per la segnalazione e contabilizzazione degli interventi 10 pt
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili 4 pt
- 06.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili 4 pt
- 06.4 è presentato il sistema di qualità in modo chiaro 5 pt
- 06.5 viene indicata come sede logistica capannone proprio in territorio comunale 10 pt

Ditta 7: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori richiesti 6 pt
- 06.2 presente CV non molto chiaro del direttore tecnico con esperienza lavori simili 4 pt
- 06.3 presente CV non molto chiaro del capo cantiere con esperienze simili 1 pt
- 06.4 è presentato il sistema di qualità in modo abbastanza chiaro 4 pt
- 06.5 viene indicata come sede logistica la propria sede 8 pt

Ditta 8: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori

richiesti 6 pt

- 06.2 non è presente un CV chiaro del direttore tecnico 2 pt
- 06.3 non è presente un CV chiaro del direttore di cantiere 1 pt
- 06.4 è presentato il sistema di qualità in modo abbastanza chiaro 4 pt
- 06.5 viene indicata come sede logistica la propria sede 4 pt

Ditta 9: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 viene specificato l'utilizzo da parte dell'impresa di software dedicato per la segnalazione e contabilizzazione degli interventi 10 pt
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili 5 pt
- 06.3 presente CV non molto chiaro del capo cantiere con esperienze simili 4 pt
- 06.4 è presentato il sistema di qualità in modo chiaro 5 pt
- 06.5 viene indicata come sede logistica la propria sede 10 pt

Ditta 10: valutazione dell'offerta : totale criterio 06 = 35 pt

- 06.1 viene specificato l'utilizzo da parte dell'impresa di software dedicato per la segnalazione e contabilizzazione degli interventi 10 pt
- 06.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili 5 pt
- 06.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili 5 pt
- 06.4 è presentato il sistema di qualità in modo chiaro 5 pt
- 06.5 viene indicata come sede logistica la propria sede 10 pt

### Criterio 07 - Personale dedicato

Nel giudicare la soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt  
Non specificato in modo chiaro 6 pt

Ditta 2: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt  
Vengono indicate fino a n° 3 squadre di intervento 12 pt

Ditta 3: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt  
Non indicate in modo chiaro squadre di intervento 6 pt

Ditta 4: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt  
Vengono indicate n° 2 squadre di intervento 12 pt

Ditta 5: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt  
Vengono indicate n° 2 squadre di intervento 12 pt

Ditta 6: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt  
Vengono indicate n° 4 squadre di intervento 15 pt

Ditta 7: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt  
Vengono indicate fino a n° 3 squadre di intervento 12 pt

Ditta 8: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt  
Viene indicata n° 1 squadra di intervento 6 pt

Ditta 9: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt  
Vengono indicate n° 5 squadre di intervento 15 pt

Ditta 10: valutazione dell'offerta : totale criterio 07 = 15 pt  
Vengono indicate n° 2 squadre di intervento 12 pt

### **Criterio 08 - Mezzi e attrezzature dedicati**

Si è definito di assegnare 10 punti alle ditte che hanno presentato un campione coerente con il subcriterio 04.1 ed hanno anche allegato le schede tecniche delle migliorie.

Nel giudicare la soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt  
Non specificato in modo chiaro 9 pt

Ditta 2: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt  
Vengono indicati mezzi idonei 15 pt

Ditta 3: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt  
Non specificato in modo chiaro 6 pt

Ditta 4: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt  
Vengono indicati mezzi idonei 15 pt

Ditta 5: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt  
Vengono indicati mezzi quasi del tutto idonei 12 pt

Ditta 6: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt  
Vengono indicati mezzi quasi del tutto idonei 12 pt

Ditta 7: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt  
Vengono indicati mezzi quasi del tutto idonei 12 pt

Ditta 8: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt  
Non specificato in modo chiaro 6 pt

Ditta 9: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt  
Vengono indicati mezzi idonei 15 pt

Ditta 10: valutazione dell'offerta : totale criterio 08 = 15 pt  
Vengono indicati mezzi idonei 15 pt

### **Criterio 09 - Iscrizione alle white-list di cui alla Legge 190/2012 (massimo 10 punti)**

Questo criterio di valutazione si basa sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione ad una white-list al momento della gara, svoltasi nel mese di giugno 2017.



Si è definito di assegnare 10 punti alle ditte che risultano iscritte o in fase di rinnovo alla data della gara e 0 punti a quelle non risultanti iscritte alla medesima data.

Nel giudicare la soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : 10 pt

Ditta 2: valutazione dell'offerta : 10 pt

Ditta 3: valutazione dell'offerta : 10 pt

Ditta 4: valutazione dell'offerta : 10 pt

Ditta 5: valutazione dell'offerta : 10 pt

Ditta 6: valutazione dell'offerta : 10 pt

Ditta 7: valutazione dell'offerta : 10 pt

Ditta 8: valutazione dell'offerta : 0 pt

Ditta 9: valutazione dell'offerta : 10 pt

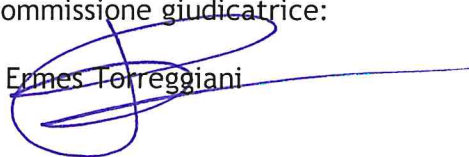
Ditta 10: valutazione dell'offerta : 10 pt

Di seguito si riportano le tabelle di assegnazione dei coefficienti di valutazione e relativi punteggi:

Reggio Emilia, 12/06/2017

La commissione giudicatrice:

ing. Ernes Torreggiani



ing. Marco Leurini



ing. Matteo Tanzi

